

临床护理

DOI: 10.11699/cyxb20130706

住院患者压疮现患率情况调查与分析

耿婷婷, 赵庆华, 肖明朝, 刘丽萍

(重庆医科大学附属第一医院护理部, 重庆 400016)

【摘要】目的:调查住院患者压疮(pressure ulcers, PrUs)现患率,比较三级医院与二级医院的 PrUs 现患率区别,推进 PrUs 护理及医院管理。**方法:**以美国护士协会护理质量指征委员会的“Pressure Ulcer Prevalence Survey”量表为基础,设计问卷对重庆市 5 所医院进行 PrUs 现患率调查。**结果:**本次共调查 129 243 名住院患者,PrUs 总现患率为 0.18%,其中三级医院 PrUs 现患率为 0.19%,二级医院 PrUs 现患率为 0.16%;二、三级医院不同病区 PrUs 现患率比较,二级医院、重症监护室(intensive care unit, ICU)病区高于三级医院($P<0.05$);同级医院不同病区的 PrUs 现患率对比发现,ICU 最高($P<0.01$)。二、三级医院 PrUs 严重程度比较,三级医院中重度 PrUs 现患率高于二级医院($P<0.01$)。**结论:**本次调查结果 PrUs 的现患率低于国外水平,建议各级医院改变观念,正确认识 PrUs 现患率的意义,建立完善的 PrUs 管理制度及上报流程,三级医院在加强 PrUs 预防的同时需提高中重度 PrUs 的治疗护理水平。

【关键词】压疮;现患率;护理管理

【中国图书分类法分类号】R473.6

【文献标志码】A

【收稿日期】2012-10-06

Investigation and analysis on prevalence of hospitalized patients with pressure ulcers

GENG Tingting, ZHAO Qinghua, XIAO Mingzhao, LIU Liping

(Department of Nursing, The First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University)

【Abstract】Objective: To calculate the prevalence of pressure ulcer (PrUs) among hospitalized patients, to compare the differences in prevalence between the tertiary hospitals and the secondary hospitals and to contribute to the clinical nursing and the nursing management. **Methods:** Modified Pressure Ulcer Prevalence Survey form designed by the American Nurses Association Committee was used and self designed questionnaire was applied to investigate prevalence of pressure ulcer among five hospitals in Chongqing. **Results:** A total of 129 243 hospitalized patients were investigated and total prevalence was 0.18% and 0.19% in the tertiary hospitals and 0.16% in the secondary hospitals. Prevalence of pressure ulcers was higher in intensive care unit (ICU) of the secondary hospitals than in ICU of the tertiary hospitals ($P<0.05$). Prevalence of pressure ulcers was the highest in ICU than in the other wards ($P<0.01$). Severity of pressure ulcers was more serious in the tertiary hospitals than in the secondary hospitals ($P<0.01$). **Conclusions:** Prevalence of pressure ulcers is lower in China than in foreign countries. Concepts of hospitals at all levels should be changed to correctly understand the meanings of prevalence of pressure ulcers. Reporting management system should be improved. Nursing care in the treatment of severe pressure ulcers in the tertiary hospitals should be enhanced at the same time of strengthening the prevention of pressure ulcers.

【Key words】pressure ulcer; prevalence; nursing management

压疮(pressure ulcers, PrUs)在全世界范围内造成了巨大的临床医疗负担及社会经济压力,它不仅严重限制病人躯体活动,影响病人的社会活动、精神情感,也造成巨大的财政压力^[1-2]。同时,PrUs 也是临床护理管理的重点和难点,根据我国目前护理质

量标准和等级医院评审标准,PrUs 已成为衡量医院护理质量的重要指标之一^[3]。PrUs 现患率表示某时点检查时可能发生 PrUs 的特定人群中现患病的病例总数,是衡量 PrUs 发生普遍程度的一个指标,也是衡量患者安全的一个重要指标^[4]。目前国外研究结果显示 PrUs 现患率为 8.5%~29.2%^[5-9],而我国对于 PrUs 现患率的研究才刚刚起步^[3]。本研究对重庆市 5 所医院的住院患者 PrUs 现患率进行了调查分析,以期为加强 PrUs 管理提供参考依据。

作者简介:耿婷婷, Email: franceshc@gmail.com,

研究方向:健康教育、护理管理。

通信作者:赵庆华, Email: qh20063@163.com。

基金项目:国家临床重点专科护理建设经费资助项目(编号:财社[2010]305号)。

1 资料与方法

1.1 研究对象

采用回顾性研究方法,分层随机抽取 2011 年 7 月至 12 月重庆市 5 所综合性医院(三级医院 3 所,二级医院 2 所) 129 243 名住院患者 PrUs 现患率统计资料,相关资料由各医院护理部提供。

1.2 调查工具

本调查以美国护士协会护理质量管理委员会设计的“Pressure Ulcer Prevalence Survey”^[10]的量表为基础,结合本次调查的目的及医院具体情况形成调查问卷,包括:①PrUs 患者一般情况,如住院号、性别、年龄、所在科室等;②PrUs 数量、部位、分期;③PrUs 治疗护理措施。

1.3 统计分析

采用 SPSS 19.0 软件对 PrUs 现患率做描述性分析、卡方检验及秩和检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 住院患者 PrUs 现患率及分布情况

本次调查显示 PrUs 总现患率为 0.18%,三级医院的 PrUs 现患率为 0.19%,Ⅲ度 PrUs 的比例最高,占 37.20%,Ⅳ度 PrUs 最低,占 12.60%;二级医院的 PrUs 现患率为 0.16%,Ⅰ度 PrUs 比例最高,占 84.90%。

2.2 二、三级医院住院患者 PrUs 严重程度比较

从表 1 看出,三级医院Ⅲ度 PrUs 发生的比例最高,而二级医院的Ⅰ度 PrUs 比例最高。秩和检验结果, $Z=6.951$, $P=0.000$,提示二、三级医院 PrUs 严重程度差异有统计学意义(表 1)。

2.3 二、三级医院不同病区 PrUs 现患率比较

如表 2 所示,结果显示,二、三级医院不同科室之间 PrUs 现患率差异均有统计学意义($P<0.01$)。对科室间现患率进行两两比较发现,三级医院重症监护室(intensive care unit,ICU)现患率最高,内科次之,外科最低,差异均有统计学意义($P<0.01$);二级医院 ICU 现患率高于内、外科,差异有统计学意义($P<0.01$),内科与外科 PrUs 现患率差异无统计学意义。相

同科室不同医院之间的比较;二级医院 ICU 现患率高于三级医院 ICU,差异有统计学意义($P=0.015$);二级医院内科、外科现患率与三级医院相比差异无统计学意义($P=0.083$, $P=0.908$)。

3 讨论

3.1 住院患者 PrUs 现患率

本次调查结果显示二、三级医院住院患者 PrUs 现患率为 0.18%,较目前西方国家的报道结果低。文献报道:欧洲地区 PrUs 现患率为 10.20%~18.50%^[5-7],澳洲地区的调查结果显示成人 PrUs 现患率为 29.20%^[8],美国的 PrUs 现患率约为 9.70%^[9],亚洲地区新加坡有报道现患率为 15.50%~20.90%^[11]。该结果低于其他国家报道的现象值得深入研究,原因可能有:①国内医院住院患者基数大,发生 PrUs 的危重患者构成比偏低,以致 PrUs 现患率低;②我国目前惩罚性的护理质量管理制度,致使护士为避免惩罚或科室及医院为了不影响护理工作质量,而出现了 PrUs 的瞒报现象^[12-14];③部分护理人员因纸质表格的上报程序复杂而不愿主动上报,同时,还可能存在资料管理不善造成数据统计缺失。我国部分医院管理者和临床护士对 PrUs 缺乏上报和处理的新知识,知识层次仍停留在低水平^[15],传统的管理理念使管理者在分析和处理护理差错或事故时,注重分析个人护理行为中不安全因素,对个人加以责罚,而忽视管理制度或流程上的缺陷,这种做法无益于从根本上杜绝差错的继续发生,治标不治本。Johnsotne 和 Kanitsaki^[16]研究显示,由于护理差错总是倾向于被隐瞒,建立非惩罚为主的管理制度将有助于提高事故申报率,减少护理风险。研究提示,各级医院需要改变观念,正确认识 PrUs 现患率的意义,建立完善的 PrUs 管理制度及上报流程,有利于 PrUs 现患率

表 1 二、三级医院住院患者 PrUs 严重程度比较

Tab.1 Comparison on severity of PrUs of different wards of between the tertiary hospitals and the secondary hospitals

医院类型	Ⅰ度	Ⅱ度	Ⅲ度	Ⅳ度	Z 值	P 值
三级医院	23.5% (43/183)	26.7% (49/183)	37.2% (68/183)	12.6% (23/183)	6.951	0.000
二级医院	84.9% (45/53)	3.8% (2/53)	7.5% (4/53)	3.8% (2/53)		

表 2 二、三级医院不同病区 PrUs 现患率比较

Tab.2 Comparison on prevalence of PrUs of different wards of between the tertiary hospitals and the secondary hospitals

医院类型	内科	外科	ICU	χ^2 值	P 值
三级医院	0.21% (82/38 558)	0.10% (46/48 198)	0.57% (55/9 639)	97.478	0.000
二级医院	0.14% (25/17 409)	0.09% (13/14 124)	1.14% (15/1 314)		
χ^2 值	2.998	0.013	5.936		
P 值	0.083	0.908	0.015		

的正确统计分析,为 PrUs 的护理质量管理及评价提供有力依据。

3.2 PrUs 严重程度及现患率分布

国内外有关研究报道,PrUs 现患率中以 I 度 PrUs 发病率最高^[5-6,17]。而本研究显示,不同等级医院其 PrUs 严重程度有统计学差异,三级医院 PrUs 现患率构成比最高为 III 度,占 37.20%;二级医院最高为 I 度,占 84.90%,这可能与三级医院收治危重病人比率更高有关。表 2 结果提示,二、三级医院均以 ICU 发生率更高,可能与 ICU 病区病人病情较重有关。由此提示,二级医院需加强 PrUs 的预防管理,而三级医院在加强 PrUs 预防的同时需提高重度 PrUs 的治疗护理水平。研究报道^[18-19]显示改进 PrUs 管理流程,建立电子上报系统,施行责任护士-护士长-护理部三级监控的过程管理,使 PrUs 的监控成为一个不断改进的动态过程,有利于提高 PrUs 的护理管理质量。顾勤华和石冬敏^[20]的研究得出,在 PrUs 高发的内科病区,通过应用 PrUs 危险因素评估表识别高危病人并采取相应的预防措施,以及科护士长、护理部对疑难 PrUs 和高危 PrUs 提前控制、提供指导,可降低难免 PrUs 发生率,提高 PrUs 愈合、好转率。

参 考 文 献

- [1] Zanca J M, Brienza D M, Berlowitz D, et al. Pressure ulcer research funding in America: creation and analysis of an on-line database[J]. Adv Skin Wound Care, 2003, 16(4): 190-197.
- [2] Gorecki C, Brown J M, Nelson E A, et al. Impact of pressure ulcers on quality of life in older patients: a systematic review[J]. J Am Geriatr Soc, 2009, 57(7): 1175-1183.
- [3] 中国医院协会. 三级医院综合评价标准(2011 年版)[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2011: 69-70.
- Chinese Hospital Association. Evaluation standard of the tertiary general hospitals(2011 edition)[M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 2011: 69-70.
- [4] 蒋琪霞, 刘云. 成人压疮预测和预防实践指南[M]. 南京: 东南大学出版社, 2009: 1-4.
- Jiang Q X, Liu Y. Guidelines of prediction and prevention of the pressure ulcers[M]. Nanjing: Press of the Southeast University, 2009: 1-4.
- [5] Gallagher P, Barry P, Hartigan I, et al. Prevalence of pressure ulcers in three university teaching hospitals in Ireland[J]. J Tissue Viability, 2008, 17(4): 103-109.
- [6] Kottner J, Willborn D, Dassen T, et al. The trend of pressure ulcer prevalence rates in German hospitals: results of seven cross-sectional studies[J]. J Tissue Viability, 2009, 18(2): 36-46.
- [7] Tannen A, Dassen T, Halfens R. Differences in prevalence of pressure ulcers between the Netherlands and Germany - associations between risk, prevention and occurrence of pressure ulcers in hospitals and nursing homes[J]. J Clin Nurs, 2008, 17(9): 1237-1244.
- [8] Groeneveld A, Anderson M, Allen S, et al. The prevalence of pressure ulcers in a tertiary care pediatric and adult hospital[J]. J Wound Ostomy Continence Nurs, 2004, 31(3): 108-120.
- [9] House S, Giles T, Whitcomb J. Benchmarking to the international pressure ulcer prevalence survey[J]. J Wound Ostomy Continence Nurs, 2011, 38(3): 254-259.
- [10] VanGilder C, MacFartane G D, Harrison P, et al. The demographics of suspected deep tissue injury in the United States: an analysis of the International Pressure Ulcer Prevalence Survey 2006-2009[J]. Adv Skin Wound Care, 2010, 23(6): 254-261.
- [11] Chan E Y, Tan S L, Lee C K, et al. Prevalence incidence and predictors of pressure ulcers in a tertiary hospital in Singapore[J]. J Wound Care, 2005, 14(8): 383-384, 386-388.
- [12] 胡宏莺, 冯金娥, 叶志弘. 皮肤管理和压疮监控系统的建立和应用[J]. 中华护理杂志, 2006, 41(2): 175-177.
- Hu H Y, Feng J E, Ye Z H. Establishing and application of the skin care and pressure ulcer management system[J]. Chinese Journal of Nursing, 2006, 41(2): 175-177.
- [13] 丁力, 姜安丽, 叶旭春. 护理安全管理新思路[J]. 护理管理杂志, 2006, 6(11): 18-19.
- Ding L, Jiang A L, Ye X C. New ideas of the nursing safety management[J]. Journal of Nursing Administration, 2006, 6(11): 18-19.
- [14] 王秀芳, 黄炯. 构建护理安全文化的思考与探索[J]. 中华医院管理杂志, 2007, 23(6): 415-416.
- Wang X F, Huang J. Reflection and exploration on constructing culture of nursing safety[J]. Chin J Hosp Admin, 2007, 23(6): 415-416.
- [15] 徐玲, 蒋琪霞. 我国 12 所医院压疮现患率和医院内获得性压疮发生率调研[J]. 护理学杂志, 2012, 19(9): 9-13.
- Xu L, Jiang Q X. Research of prevalence of pressure ulcer and hospital-acquired pressure ulcer[J]. Journal of Nursing, 2012, 19(9): 9-13.
- [16] Johnsotne M J, Kanitsaki O. The ethics and practical importance of defining, distinguishing and disclosing nursing errors: a discussion paper[J]. Int J Nurs Stud, 2006, 43(3): 367-376.
- [17] 徐玲, 蒋琪霞. 压疮现患率调研方法的研究进展[J]. 解放军护理杂志, 2011, 28(8B): 25-30.
- Xu L, Jiang Q X. Research progress of investigation methods for pressure ulcers rate[J]. Nurs J Chin PLA, 2011, 28(8B): 25-30.
- [18] 杨美玲, 苏春燕, 张洪君, 等. 实施过程监控提高压疮上报率的效果分析[J]. 护理管理杂志, 2007, 7(6): 35-40.
- Yang M L, Su C Y, Zhang H J, et al. The practice and effect of process supervision on the reporting rate of pressure ulcer[J]. Journal of Nursing Administration, 2007, 7(6): 35-40.
- [19] 蔡雪华, 易冬娟. 改进压疮报告流程在压疮护理管理中的应用[J]. 护士进修杂志, 2008, 23(6): 494-496.
- Cai X H, Yi D J. Application of improved report process in systematic management of pressure sores[J]. Journal of Nurses Training, 2008, 23(6): 494-496.
- [20] 顾勤华, 石冬敏. 内科住院患者压疮的监控和护理管理[J]. 中国血液流变学杂志, 2008, 18(4): 617-618.
- Gu Q H, Shi D M. Monitor and nursing management of the medical hospitalized patients with pressure ulcers[J]. Chin J Hemorrh, 2008, 18(4): 617-618.

(责任编辑: 关蕴良)